

## Ajuste tarifario UTE con vigencia al 1° de Enero 2026

Fecha: 24/12/2025 11:58:49
----------------------------

N° de Informe: INF-00559-2025
-------------------------------

N° de Expediente: 1210-69-001-2025
------------------------------------

## INDICE

<b>1. RESUMEN EJECUTIVO .....</b>	<b>2</b>
<b>2. DESARROLLO.....</b>	<b>2</b>
<b>2.1 Información recibida de la empresa .....</b>	<b>2</b>
<b>2.2 Propuesta de ajuste tarifario con vigencia 1° de enero del 2026 .....</b>	<b>4</b>
2.2.1 Ajuste del nivel tarifario medio .....	4
2.2.2 Ajuste por categoría tarifaria .....	8
2.2.3 Tasas de conexión .....	11
2.2.4 Movilidad Eléctrica .....	13
2.2.5 Tarifa Reactiva .....	13
<b>3. CONCLUSIONES .....</b>	<b>14</b>

## 1. RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe tiene por objeto analizar la propuesta planteada por UTE al Poder Ejecutivo en relación al ajuste tarifario, que tendrá vigencia a partir del 1º de enero de 2026. El directorio de UTE en sesión del 23/12/2025 aprobó un porcentaje de incremento promedio de las tarifas del 4%. No obstante para continuar brindando las señales de precios que la empresa considera adecuadas de brindar a los diferentes grupos de consumidores, se proponen ajustes diferenciales para algunas de las categorías tarifarias. Esto se puede observar en que en muchos casos las variaciones de los cargos tarifarios (cargo fijo y por energía) difieren del ajuste promedio propuesto.

## 2. DESARROLLO

### 2.1 Información recibida de la empresa

Con fecha 22 de diciembre de 2025, se celebró una reunión en la cual técnicos de UTE presentaron a técnicos de la URSEA y de la DNE los criterios utilizados y los cálculos “preliminares” para obtener el nivel de ajuste tarifario promedio, los porcentajes de ajuste de los cargos de las diferentes categorías de clientes (estructura tarifaria) y de otros componentes del pliego tarifario (tasas de conexión, etc.). En esta reunión se aclaró que la definición del ajuste medio estaba pendiente de confirmación por parte del Directorio de la empresa que se reuniría el martes 23 de diciembre. Se presentó en esta instancia, un valor preliminar del nivel tarifario si se utilizara puramente la paramétrica de costos de la empresa que arrojaba un aumento promedio del nivel tarifario del 4%.

El ajuste medio finalmente aprobado por el Directorio con fecha 23/12/202 fue de 4%.

Cabe destacar que en todas las propuestas de ajuste tarifario aprobadas se consideran aspectos de tipo macroeconómico que no necesariamente responden a los costos e inversiones en los que realmente debe incurrir la empresa para desarrollar sus negocios, ejemplo de esto es el tener en cuenta en la definición de las tarifas aspectos tales como las metas de inflación, el déficit fiscal entre otros aspectos.

Cabe mencionar por último, que los técnicos de UTE informaron que el programa financiero en base al que fue elaborada esta propuesta de ajuste medio aún no fue aprobado por la OPP.

Con fecha 7 de noviembre de 2025, URSEA solicitó a UTE mediante Nota 654-025, la información que consideraba necesaria para comenzar a analizar con el tiempo adecuado los criterios, información y otros elementos de interés que la empresa pudiera tener definidos.

En este contexto, con fecha 22 de diciembre, técnicos de UTE realizaron una presentación (2025.12.19: "Criterios de Ajuste Pliego Tarifario 2026 (4%)" a URSEA y a DNE), que fue realizada por la Gerencia de Sector Análisis Tarifario de UTE. En la mencionada presentación, se plantearon los criterios utilizados para el ajuste del pliego tarifario que regirá para el 2026 y los ajustes propuestos para los distintos cargos, además del proceso de convergencia entre los cargos por peajes y las tarifas, incremento de la tasa de conexión y propuesta de tarifa reactiva". En esta oportunidad, los técnicos de UTE aclararon que el Directorio de UTE se reuniría con fecha 23/12 para definir el incremento tarifario, el cual a nivel técnico se planteaba en un 4% de ajuste promedio de las tarifas.

Con fecha 23 de diciembre 2025 URSEA recibió la siguiente información:

- ✓ Documento PDF: "Informe Propuesta de Pliego Tarifario - enero 2026", elaborado por la Gerencia de División Comercial en el cual se comenta la propuesta de ajuste tarifario a aprobar por el Poder ejecutivo que corresponde a un incremento del nivel tarifario promedio de 4,0%.
- ✓ Informe dirigido a la Presidenta de UTE Ec. Andrea Cabrera, elaborado por Gerencia División Económico Financiera y la Gerencia de Sector Presupuesto y Prospección Financiera en el cual se presenta el análisis técnico para el cálculo del ajuste tarifario medio necesario para el ejercicio 2026, que resulta principalmente de la incidencia de la evolución estimada de las variables macroeconómicas en la estructura de egresos de la empresa según la Programación
  - Financiera a aprobar 2026.
  - Anexo I: TARIFA REACTIVA - adecuaciones en el PLIEGO TARIFARIO (tarifas MC2, MC3, TZ2, TZ3, GC1 y GC2).

En el presente informe se analizan en forma separada los cambios propuestos en el nivel y en la estructura tarifaria.

## 2.2 Propuesta de ajuste tarifario con vigencia 1° de enero del 2026

### 2.2.1 Ajuste del nivel tarifario medio

Con fecha 22 de diciembre de 2025, los técnicos de UTE realizaron una presentación a URSEA y DNE en la que plantearon una propuesta “preliminar” de incremento medio del nivel tarifario de 4%, el cual fue tratado posteriormente en la cesión del directorio de la empresa del 23 de diciembre.

El ajuste de nivel tarifario se realiza a partir de la estructura de egresos de Programa Financiero de UTE para el año 2026, expresada a precios de diciembre 2025. Estos egresos se agrupan de acuerdo a su vinculación con índices de precios que se vinculan a variables macroeconómicas que representan a cada agrupamiento de egresos.

	Miles de pesos	USD	IPC	SALARIO	COMBUSTIBLE	COBERTURA	IPP & USD	TOTAL
EGRESOS								
Combustible	3.774.854				3.774.854			3.774.854
CTM	916.194	916.194						916.194
Contratos de energía	24.028.636					24.028.636		24.028.636
Canon por uso y transp. Gas	938.058					938.058		938.058
Otros CAD	840.180					840.180		840.180
Gastos de operación	11.095.361		8.933.072			2.162.288		11.095.361
Sueldos, Contribución. IRPF	16.578.952			16.578.952				16.578.952
Inversiones	12.243.149		6.640.946			5.602.203		12.243.149
IRAE e Imp. Pat.	4.636.010		4.636.010					4.636.010
Impuestos	625.744		625.744					625.744
Gastos de delegación de CTM	778.895		778.895					778.895
Amortización e intereses	7.312.554	2.851.896	4.460.658					7.312.554
Versión Resultados	6.144.533		6.144.533					6.144.533
Leasing transmisión	1.605.369						1.605.369	1.605.369
Otros créditos internos	-							0
Cobertura anual		-767.739				7.934.913	-7.167.174	0
TOTAL	91.518.489	3.000.351	32.219.860	16.578.952	3.774.854	7.934.913	28.009.560	91.518.489

La estructura de la paramétrica resultante de la agrupación de los egresos de la empresa es la siguiente:

U\$S	IPC	SALARIO	COMBUSTIBLE	COBERTURA	IPP & USD
3,28%	35,21%	18,12%	4,12%	8,67%	30,61%

En donde las índices que se aplican a cada componente de la estructura de egresos de la empresa son: el precio del dólar, el Índice de Precios al Consumo (IPC), el salario, los combustibles, la cobertura<sup>1</sup> e Índice de Precios al Productor de EEUU junto con el dólar.

A continuación, se presenta la variación de los índices que conforman la paramétrica de ajuste de la empresa y el incremento promedio de la misma para la propuesta de ajuste que regirá para el año 2026.

Paramétrica	U\$S	IPC	Salarios	Combustible	Cobertura	IPP & USD	INCREMENTO PARAMETRICA
	3,28%	35,21%	18,12%	4,12%	8,67%	30,61%	
Prom 2026/Prom 2025	-0,34%	4,07%		0,00%	6,76%	2,27%	
Variación 2026			4,4%			-0,34%	
Cálculo Detallado	-0,011%	1,432%	0,793%	0,000%	0,586%	0,59%	3,39%

De este análisis surge que el ajuste por paramétrica para el ejercicio 2026 es en promedio de un 3,39%.

En cuanto a los incrementos tarifarios que le han venido siendo otorgados a la empresa, en oportunidad de este ajuste UTE analiza los incrementos tarifarios que fueron aprobados por el Poder Ejecutivo en relación a los que considera hubiera necesitado.

<sup>1</sup> La cobertura refiere a los contratos de compra de divisa, que tienen un tipo de cambio propio.

A continuación, se muestra un cuadro comparativo que presenta UTE, el cual contiene:

- Nivel de incremento tarifario medio sugerido, de acuerdo estimación de egresos y proyección de evolución de variables macroeconómicas o índices.
- Nivel de incremento tarifario medio otorgado por el Poder Ejecutivo.
- Cálculo de nivel tarifario que se hubiese requerido la empresa en cada ejercicio, con la ejecución real de egresos (sin considerar el combustible utilizado para exportación de energía) y evolución real de variables macroeconómicas.
- Desvío entre nivel otorgado por el Poder Ejecutivo y lo que se hubiese requerido UTE en cada ejercicio.
- Acumulado del desvío para el período entre lo otorgado a la empresa y lo que esta consideraba como necesario.

Esta información se detalla en el siguiente cuadro.

Ajuste tarifario	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Incremento de Tarifa media propuesto	10,29%	6,73%	5,80%	5,07%	5,18%	4,97%
Incremento de Tarifa media otorgado	7,88%	5,00%	3,50%	3,50%	3,50%	3,00%
Incremento de Tarifa media que debió ser (con variables reales y ejecución real)	8,78%	11,01%	10,33%	-0,42%	5,03%	3,66%
Incremento de Tarifa media que debió ser sin combustible p/exportación(con variables reales y ejecución real)	9,90%	12,23%	8,59%	-0,42%	5,05%	4,647%
Rea vs Otorgado sin combustible p/exp	1,88%	6,89%	4,92%	-3,78%	1,50%	1,60%
Acumulado de desvío		8,90%	14,25%	9,93%	11,57%	13,36%

En base a la información presentada en el cuadro, se visualiza que el nivel tarifario otorgado ha sido inferior al requerido en la mayoría de los ejercicios, acumulando un desvío negativo relevante.

A partir del análisis del desvío entre el nivel otorgado en cada año estudiado y lo que se hubiese requerido en cada ejercicio así como el acumulado del desvío para el ejercicio, se concluye que si al resultado de ajuste tarifario medio calculado para el 2026 del 3,39%, se le adiciona el 1,60% que surge de la paramétrica ajustada para 2025 con datos reales, se requeriría un ajuste tarifario medio para 2026 de 5,04%.

A continuación se presenta el Programa financiero de la empresa a precios corrientes 2026 en miles de U\$S que corresponde al ajuste del 4% promedio en las tarifas.

A precios corrientes 2026	Miles de U\$S
<b>TOTALES</b>	
<b>A-INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>2.534.127</b>
<b>Venta de Bienes y Servs.</b>	<b>2.425.886</b>
1.-Ventas Brutas en m/n	2.474.077
2.-Bonificaciones	-158.370
3.-Ventas Netas en m/n	2.315.708
4.-Ventas para exportación	75.283
5.- Ingresos por peajes	34.896
<b>Otros Ingresos</b>	<b>108.240</b>
1.-Consultoría	6.129
2.- Otros ingresos	102.112
<b>B-GTOS.CTES.ANTES TRANSF.</b>	<b>-1.426.157</b>
<b>Sueldos y Salarios</b>	<b>-247.468</b>
1.-Ajuste c/salarios	-205.260
2.-Aguinaldo	-22.225
3.-Sistema de Remuneración Variable	-19.983
<b>Compra Bienes y Servs.</b>	<b>-1.127.349</b>
1.-Contratos de energía	-643.432
2.-Electricidad (Compras CTM)	-23.035
3.-Combustibles	-115.787
4.-Otros conceptos CAD	-22.983
5.-Canon trasmision y transporte de gas	-24.789
6.-Compras c/ajust.m/e	-58.109
7.-Compras c/ajust.m/n	-239.215
<b>Pago de intereses</b>	<b>-51.340</b>
1.-Por deuda m/e	-51.340
<b>C-SUPERAVIT O DEFICIT</b>	<b>1.107.970</b>
<b>D-TRANSF.E IMP.NETOS RECIB.</b>	<b>-775.793</b>
Otros Impuestos	-15.679
Impuesto al Valor Agregado (IVA)	-296.122
Contrib.Seg.Social	-121.184
Gastos de delegación de CTM y otros	-19.517
Transf.del/al Gob.Cent.	-154.176
Patrimonio	-33.630
I.R.A.E.	-82.636
I.R.P.F.	-52.849
<b>E-SUP/DEF. CTA. CTE.</b>	<b>332.176</b>
<b>F-GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>-325.763</b>
1.-Con ajuste m/e	-149.302
2.-Con ajuste m/n	-176.462
<b>G-TRANSF.DE CAPITAL</b>	<b>0</b>
<b>H-SUP/DEF. GLOBAL</b>	<b>6.413</b>



<b>I-FINANCIAMIENTO</b>	<b>-6.413</b>
<b>Deuda Ext.Neta</b>	<b>-73.196</b>
- Utilización	0
- Amortización (USD y EU)	-73.196
<b>Credito Int.Net</b>	<b>120.684</b>
-(Utilización)	180.000
-(Amortización)	-59.316
- Inversiones y Activos Financieros	0
- Otros Créditos internos	0
- Leasings Trasmisión	-40.362
- Cobertura	-14.303
<b>Variación de disponibilidad</b>	<b>765</b>
<b>Saldo Inicial Caja</b>	<b>198.431</b>
<b>Saldo Final de Caja</b>	<b>197.666</b>

Este programa financiero proyectado para el año 2026 permite a la empresa contar con superávit financiero de 6.413 miles de dólares y un saldo de caja de 197.666 miles de dólares.

### 2.2.2 Ajuste por categoría tarifaria

A continuación se realiza el análisis del ajuste por categoría tarifaria ya que existen ajustes que son diferenciales según la categoría.

La información sobre estos ajustes diferenciales se presentó en el archivo de PowerPoint: "2025.12.22 – Pautas ajuste 2026 con 4%". En la misma se analizan los ajustes diferenciales entre los distintos cargos que compondrán las categorías tarifarias del pliego.

Para la elaboración de la propuesta de ajuste de cada una de estas categorías tarifarias se toma en cuenta la diferencia entre los costos relativos de la categoría tarifaria y los costos que efectivamente han podido ser trasladados realmente a la tarifa.

Los criterios para la presente propuesta de ajuste de la estructura tarifaria de la empresa fueron los siguientes:

- ✓ Se propone diferenciación de ajustes promedio de acuerdo a los resultados de los estudios de comparación de Costos Económicos en que se incurren para brindar el servicio eléctrico y el nivel actual de las tarifas por Modalidad de Consumo.
- ✓ La Modalidad de Consumo Residencial se ajusta por debajo del promedio (3,3%).
- ✓ La Modalidad de Consumo General se ajusta por encima de la media (4,7%), por estar por debajo de sus costos relativos.

- ✓ El promedio de ajuste de las Modalidades de Consumo de Gran Porte en Media Tensión y Trasmisión está por encima del promedio general, reflejando que las mismas se ubican por debajo de sus costos relativos.
- ✓ Se continúa con cambios graduales en la estructura tarifaria acercando categorías y valores a sus costos respectivos.
- ✓ Los Cargos de Potencia de las tarifas para grandes consumidores continúan su convergencia que es muy gradual a los valores de Peaje respectivos.
- ✓ Continúa la convergencia de las tarifas Medianos Consumidores en media tensión (MC2) y Medianos Consumidores en subtrasmisión (MC3) a sus respectivas GC.
- ✓ Suscriptores con Generación: su tarifa se ajusta de acuerdo a los criterios definidos en virtud de su relación con el resto de las tarifas del Pliego.

Los ajustes propuestos para cada categoría tarifaria son los que se presentan en la siguiente tabla:

<b>Ajuste Promedio</b>	<b>4,00%</b>
------------------------	--------------

  

Tarifa	Ajuste
Residencial Simple	2,93%
Residencial Triple Horario	2,93%
Residencial Doble Horario	4,00%
Cmo Básico Residencial	4,50%
General Simple	4,50%
General Hora-Estacional	5,00%
Alumbrado Público	4,00%
Doble Horario A P	4,00%
Medianos Consumidores	5,16%
MC1	5,00%
MC2 (6,4-15-22 kV)	6,00%
MC3 (31,5 kV)	6,00%
Grandes Consumidores	4,88%
GC1	4,00%
GC2 (6,4-15-22 kV)	6,00%
GC3 (31,5 kV)	4,00%
GC5 (110-150 kV)	6,00%
de Zafra Estival	4,00%
TZ1	4,00%
TZ2 (6,4-15-22 kV)	4,00%
TZ3 (31,5 kV)	4,00%

Fuente: "2025.12.25 – Pautas ajuste 2025 con 4% y" elaborado por Gerencia de Sector Análisis Tarifario de UTE.

Cabe destacar que, según se desprende del cuadro, no todas las categorías tarifarias se ajustan según el ajuste promedio sino que algunas reciben ajustes diferenciales.

En particular, a continuación se detallan los ajustes que difieren del nivel de ajuste medio.

Las tarifas que aumentan por encima de dicho porcentaje son las siguientes:

- ✓ 6,0% para tarifas GC2 y GC5 por estar por debajo de sus costos relativos.
- ✓ 6,0% para tarifas MC2 y MC3 por su transición hacia sus GC.
- ✓ 5,0% para tarifas MC1 y THE por estar debajo de sus costos relativos,
- ✓ 4,5% para tarifa TGS por su relación con THE,
- ✓ 4,5% para tarifa TCB por estar por debajo de sus costos relativos (sin superar la inflación prevista).

Las categorías que se incrementan menos que el ajuste tarifario medio son:

- ✓ 2,93% tarifa TRS por estar por encima de sus costos relativos,
- ✓ 2,93% tarifa TRT (promoción por mayor impacto en eficiencia del sistema).

**La modalidad Residencial recibe un ajuste de 3,3%, mientras que la modalidad General un ajuste de 4,7%**

Cabe señalar que en esta oportunidad se propone una adecuación a la tarifa reactiva.

Como ya se mencionó anteriormente, los principales lineamientos que guiaron los ajustes de las distintas categorías tarifarias han sido una adecuación de la recaudación mediante tarifa a sus respectivos costos relativos. En particular debe destacarse el caso de algunas tarifas de Medianos y Grandes Consumidores, en las que se continúa con un proceso gradual de desenergización de sus cargos por potencia respecto a los peajes que se cobran a clientes libres. UTE ha venido realizando este proceso en los sucesivos ajustes tarifarios desde hace algunos años, en el entendido de que los respectivos peajes, calculados por URSEA, reflejan los costos eficientes de la actividad de transmisión y distribución eléctrica.

En particular, respecto a las tarifas GC1 y GC2, correspondientes a consumidores de gran porte, se observa que con sus precios vigentes no logran cubrir sus costos relativos por los que se proponen ajustes del nivel medio: en un 4% para GC1 y 6% para GC2. En GC1, ajuste por el promedio general, reflejando que esta tarifa se ubica en el entorno de sus costos relativos. En GC2, ajuste superior al promedio general, reflejando que esta tarifa se ubica por debajo de sus costos relativos.

Continuando con la transición a valores de Peaje, se realizan mayores incrementos en los cargos de potencia, compensados sobre todo con menores ajustes en los cargos de energía de punta, teniendo en cuenta la relación entre cargos por tramo horario, evolucionando a la misma relación que mantienen los costos marginales (CMg) de generación. En GC1, se realiza además un ajustes a la baja en el Cargo Fijo.

Como en anteriores ajustes, la empresa propone continuar y profundizar el proceso de convergencia de los cargos por potencia a los peajes correspondientes, desenergizando sus cargos por potencia

Lo anterior, como ya se dijo, se da en el entendido por parte de la empresa de la necesidad de continuar disminuyendo la diferencia entre los cargos por potencia de las tarifas GC y MC y los valores de peaje correspondientes. Por más que esta asesoría comparte dicho criterio, entiende que el proceso podría ser más ágil de forma de que la convergencia se dé en un plazo menor dadas las brechas que aún se mantienen.

Se reitera la recomendación de pautar un sendero de convergencia en un plazo más breve y con metas explícitas a efectos de dar las señales de precio más eficientes para los consumidores.

### **2.2.3 Tasa de conexión**

Debido a la migración tecnológica reciente, y como consecuencia de que los ajustes de precios de las TC en los últimos años estuvieron limitados en función del ajuste medio de las tarifas, la mayoría de las TC se encuentran muy por debajo de su costo relativo

UTE propone que el ajuste en las Tasas de Conexión se realice de acuerdo a los presupuestos actualizados y que se establezca un tope superior al ajuste medio tarifario para compensar el desfase de la tasa de conexión de aplicación respecto a los costos.

Se sugiere el ajuste en las Tasas de Conexión de acuerdo a los presupuestos actualizados y establecer un tope de 10% para compensar el desfase respecto a los costos.

Los argumentos de UTE para adoptar este criterio:

- La consultoría contratada por URSEA determinó que los presupuestos elaborados por UTE son eficientes.
- El pago de la Tasa de Conexión no tiene carácter permanente ni recurrente, sino excepcional, aplicable únicamente en casos de nuevas instalaciones. Existen clientes para los cuales no se generan cargos por este concepto en ningún momento.
- El cargo es financiable hasta en 20 cuotas, lo que atenúa el impacto económico del pago.
- Se exonera el cobro a clientes con Bono Social

En este contexto, los valores propuestos para incorporar al pliego son los que se presentan en el siguiente cuadro:

	Potencia Contratada (kW)	A	B	TC Prop. 2026 (A + B)	% ajuste	Ppto.	Dif.
MONOF.	3,5 a 11,5	\$ 3.119	\$ 2.957	\$ 6.076	10%	\$ 9.002	\$ 2.926
TRIFASICOS	6, 8, 10 y 12	\$ 4.962	\$ 8.861	\$ 13.823	10%	\$ 13.909	\$ 86
	15	\$ 4.962	\$ 8.861	\$ 13.823	10%	\$ 13.909	\$ 86
	20	\$ 6.211	\$ 8.861	\$ 15.072	10%	\$ 15.268	\$ 196
	25	\$ 6.211	\$ 8.861	\$ 15.072	10%	\$ 15.268	\$ 196
	30	\$ 6.211	\$ 10.956	\$ 17.167	10%	\$ 17.808	\$ 642
	35	\$ 6.522	\$ 11.935	\$ 18.457	4,6%	\$ 18.457	\$ 0
	40	\$ 6.522	\$ 11.935	\$ 18.457	4,6%	\$ 18.457	\$ 0
	41 a 50	\$ 11.307	\$ 38.469	\$ 49.776	10%	\$ 54.829	\$ 5.053

Conexiones en Zona Electrificada Rural con redes de Media Tensión Monofásicas:

MRT	14,5	\$ 5.681	\$ 6.987	\$ 12.668	7%	\$ 12.668	\$ 0
	25	\$ 5.681	\$ 17.025	\$ 22.706	10%	\$ 26.645	\$ 3.939

#### 2.2.4 Movilidad eléctrica

Se propone un aumento de 9% para la tarifa de carga de los particulares y que el transporte público continúe con sus correspondientes bonificaciones. Se aclara que esta actividad no es regulada y los valores pueden ser decididos por la empresa.

#### 2.2.5 Tarifa Reactiva

La empresa estima que con la nueva propuesta de tarifa reactiva, puede lograrse una disminución de la sobrecompensación de energía reactiva (inyección de la red de energía reactiva capacitiva en todo el sistema) del orden de 111 GVARh/año.

Esta reducción de energía reactiva se traduce en un ahorro de unos **US\$ 2.053.000 en las inversiones previstas** por Trasmisión a nivel de equipamiento reactivo inductivo para contrarrestar el efecto de la sobrecompensación capacitiva.

Independientemente de la magnitud de este monto, UTE entiende importante efectivizar la propuesta de adecuación de la tarifa Reactiva, porque se trata de **una etapa adicional, hacia una señalización más eficiente y completa del control de Reactiva al resto de los clientes**, entre los cuales también se visualiza la existencia de una importante sobrecompensación.

En cuanto los montos asociados a la señal económica para corregir el fenómeno de Reactiva, actualmente, en el conjunto de clientes objeto de esta propuesta, significa un neto anual (Bonificaciones - Recargos) de unos US\$ 8.136.011, y con la propuesta podría estar en unos US\$ 5.029.123, una reducción de egresos para UTE de un 38% (**US\$ 3.106.888 al año**)

Transición en **dos etapas**

**Etapas 1 – A partir del 01/07/2026.** Se aplica **coeficiente  $K$**  sobre el importe por **potencia máxima registrada** tal como se ha definido, con el nuevo indicador factor de potencia, y con el nuevo valor objetivo de eficiencia de este indicador (0,95); pero, **manteniendo el coeficiente  $K_1$**  que afecta al importe de **energía** en el tramo horario de punta.

Con este primer paso, en el 99% de los casos se observan variaciones en la factura menores al 3%, una vez que corrigen la compensación de reactiva.

**Etapas 2 – A partir del 01/12/2026.** Deja de aplicarse el coeficiente  $K_1$ .

En esta última etapa, el 84% recibe variaciones en la factura menores al 1% (para el 100% es menor al 2%)

Cabe señalar que esta asesoría no se pronuncia sobre la adecuación de esta tarifa ni tampoco sobre su impacto, ya que la información para el análisis no es suficiente y tampoco se suministró a URSEA con un tiempo acorde para su estudio-

Se solicita que frente a cambios en las categorías tarifarias UTE informe e involucre a URSEA durante el proceso de análisis.

### 3. CONCLUSIONES

En este informe se han analizado las propuestas de ajuste tanto del nivel como de la estructura tarifarias de UTE a regir a partir del 1° de enero del 2026.

El ajuste medio aprobado por el Directorio de UTE en sesión de fecha 23 de diciembre fue de 4%, surgiendo ajustes diferenciales para algunas categorías tarifarias.

En lo relacionado a esta propuesta se comparten los criterios generales de ajuste de la estructura tarifaria, principalmente en lo que refiere a:

- La tendencia de los distintos cargos tarifarios a una adecuación a sus costos relativos, disminuyendo subsidios o transferencias en determinadas categorías a efectos de que sus precios reflejen efectivamente los costos pero además den señales de consumo eficientes a los clientes que las contratan.
- En lo que refiere en particular a las tarifas de Medianos y Grandes Consumidores, se comparte la progresiva desenergización y convergencia a los correspondientes cargos por peajes, reiterando la recomendación de definir una regla explícita con metas temporales a efectos de agilizar la eliminación de las brechas entre los cargos a cobrar por el uso de las redes a clientes regulados y a los clientes libres.

Respecto a lo anterior, cabe recordar que debe darse cumplimiento a lo establecido en el Decreto 277/002 “Reglamento de Distribución Eléctrica” en su Art. 74: *“La tarifa del servicio de distribución a usuarios servidos por otros suministradores será establecida de manera tal que, en lo que al costo agregado por el Distribuidor se refiere, sea indiferente para el usuario ser abastecido por el Distribuidor o por otro suministrador.”*

Tal como se ha expresado en informes anteriores, se considera primordial para la tarea regulatoria, el disponer de una metodología y procedimiento consensuados y con lógica plurianual para la determinación de un nivel medio de **tarifa técnica de referencia** exógena y validable, sin perjuicio de la fijación de una tarifa de aplicación que pueda tomar en cuenta

otros objetivos extra regulatorios, por ejemplo, de tipo macroeconómico (inflación, nivel de endeudamiento público, etc.), subsidios, etc.

*Por último se recomienda que Ursea participe en su rol de regulador, en los procesos de análisis de nuevas categorías tarifarias y de nivel de las mismas de forma más sistemática a los efectos de poder realizar sus estudios tarifarios con la información provista con la suficiente antelación y con una interacción proactiva con el regulado.*



Documentos Adjuntos	Impreso en el documento
Ajuste tarifario 2026-01-01 vf.pdf	Si

Firmado electrónicamente por Ximena García de Soria el 24/12/2025 11:58:13.